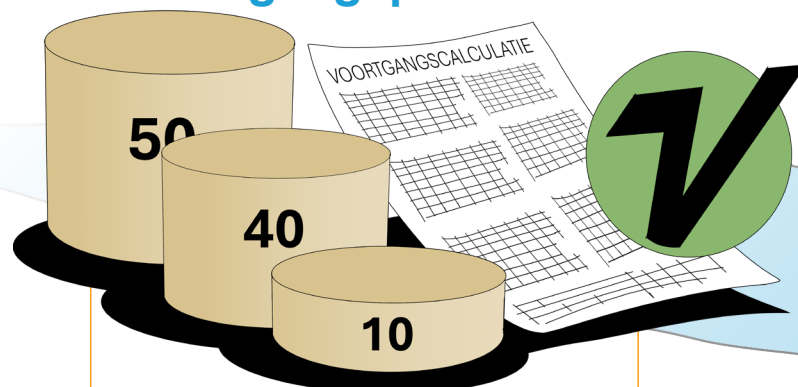


Samen risico's slimmer verdelen voor doelmatige dijkversterking

Uitgangspunten



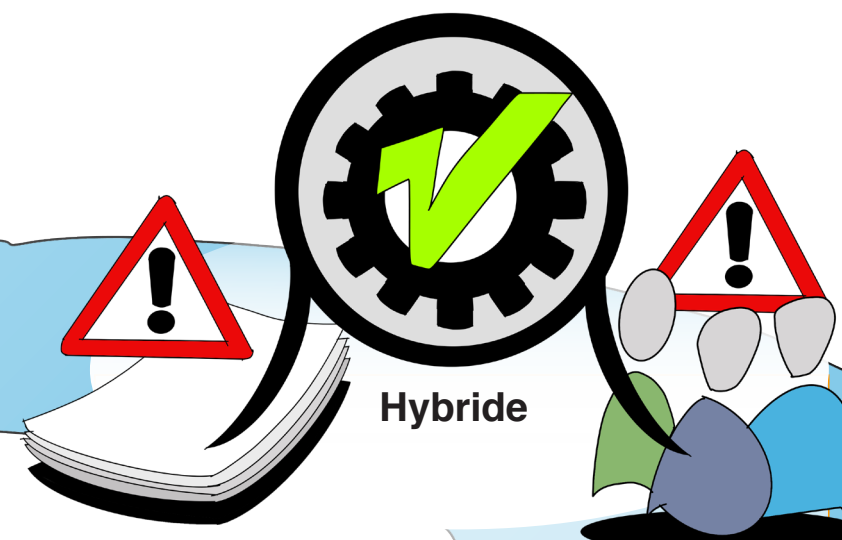
- Betreft optimalisatie en geen nieuw systeem 50-40-10 blijft leidend
- Voorcalculatie blijft basis

Waarom nieuwe afspraken?



- Scherpere raming, maar met comfort voor de projecten
- Doelmatigheid
- Samen beheersen en leren
- Meer ruimte/geld voor nieuwe dijkversterkingen in het HWBP

Wat verandert er?

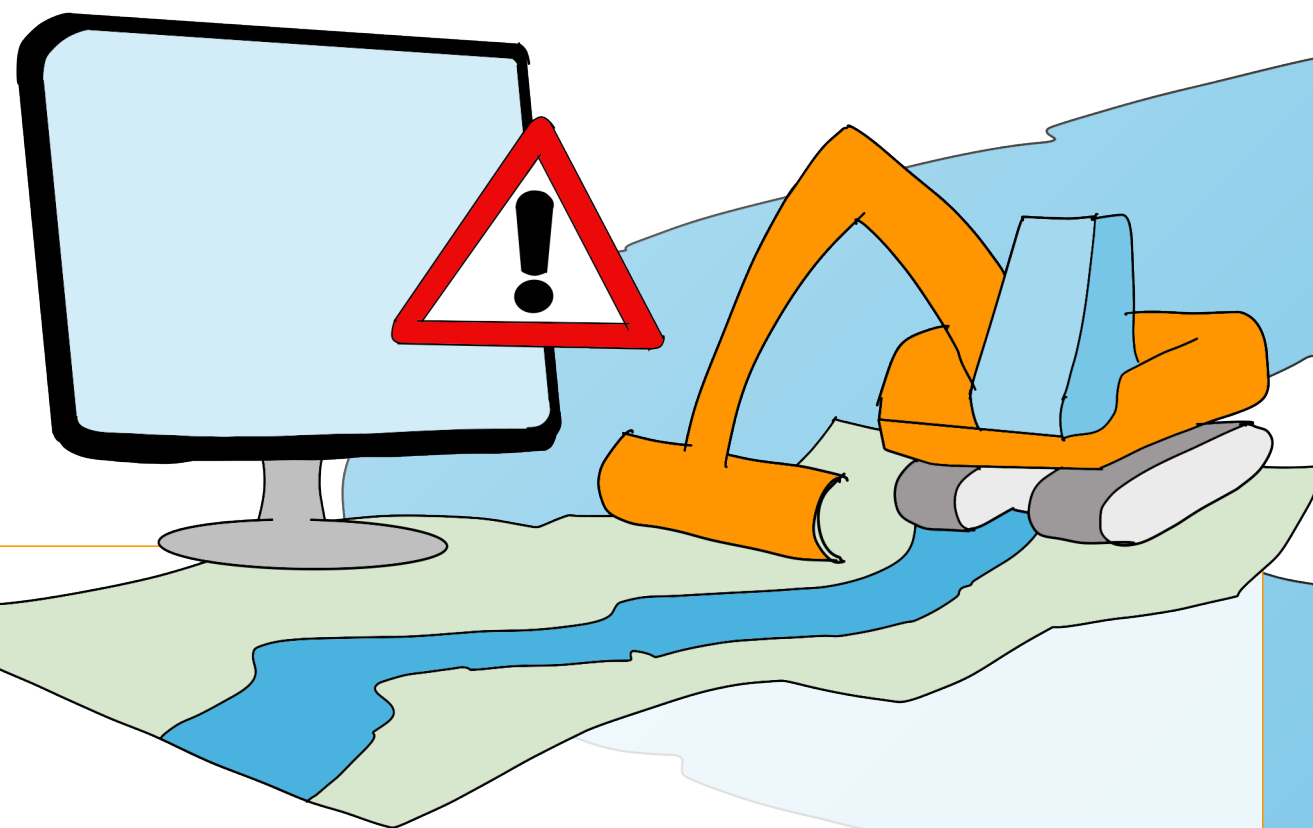


Project

- *Oude situatie:* alle risico's bij het project (voorcalculatie) of alle risico's bij de alliantie (nacalculatie)
- *Nieuwe situatie:* Hybride model

Alliantie

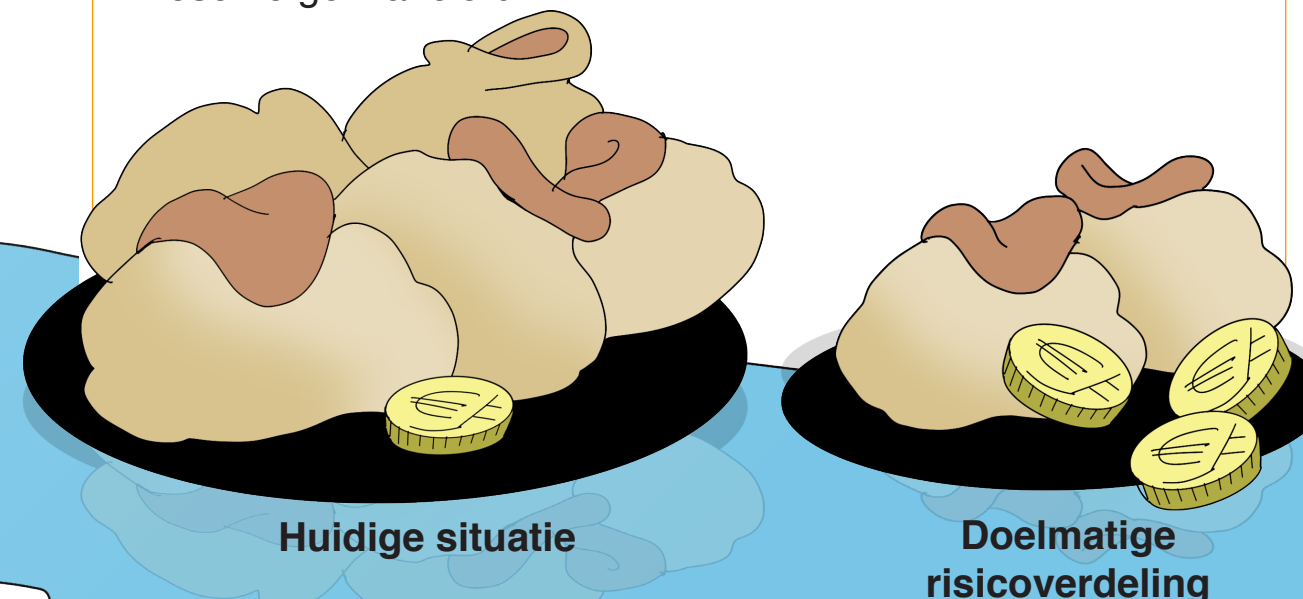
Wat blijft altijd lokaal (waterschap)?



- Alle reguliere risico's en buffers, alsook beheersing en uitvoering, blijven bij het project.
- Alleen grote onzekere risico's gaan naar alliantieniveau.

Wat is Gezamenlijk (Alliantie)?

- Risicobuffer op alliantieniveau; kleiner dan overgedragen risico's vanuit projecten (niet alles treedt op).
- Optredende overgedragen projectrisico's worden uit deze reserve gefinancierd.



Huidige situatie

Doelmatige risicoverdeling

STAP 0 | Standaard op de agenda



- Projectteam + begeleidingsteam hebben een actueel beeld van raming, planning, risico's en kansen.
- Het is iteratief.

STAP 3 | Maximaal Blijven Beheersen en monitoren

Elkaar informeren en samen sturen vanuit eigen rol (waterschap in de lead/PD is adviseur)

- Intensievere begeleidingsafspraken,
- Bewuste gesprekken over beheersing van risico's,
- Tijdig rapporteren en informeren
- Samen zoeken naar oplossingen



STAP 4 | Verantwoording en afhandeling

Goede afspraken zijn de basis van een effectieve verantwoording en vragen aan de achterkant

- Vooraf bij de subsidieaanvraag worden afspraken gemaakt over de vaststelling en kkGG's.
- Tijdens de uitvoering elkaar blijven informeren en eventueel afspraken bijstellen.
- Bij de vaststelling: Waterschap levert eindrapportage op
- Programmadirectie toetst afspraken



STAP 1 | Identificeren van risico's en kansen

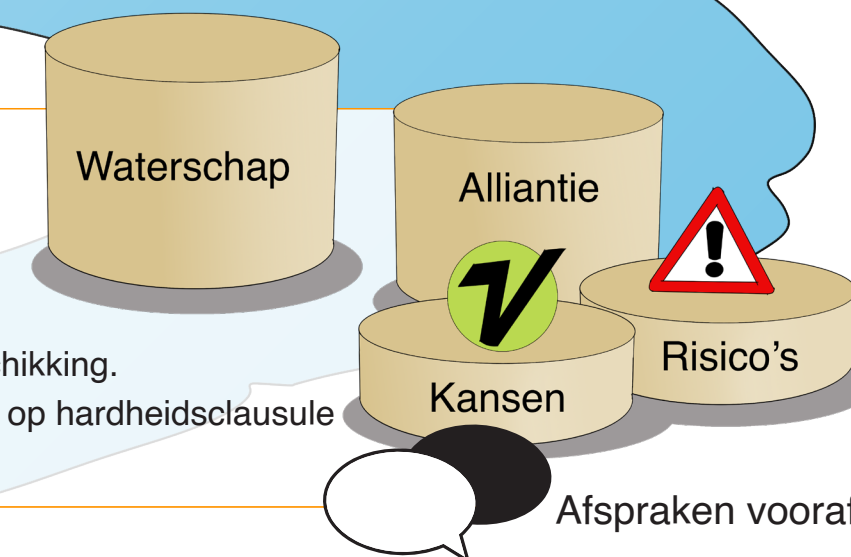
Wat zijn de onbeheersbare grote risico's en kansen in raming, planning, ontwerp?

- Tijdsgebonden risico's – ecologische vensters, vergunningen etc.
- Exogene risico's – regelgeving, normen, klimaatontwikkelingen.
- Spreidingsrisico's (P–Q–T-extremen) – hoeveelheden, prijzen, planningsonzekerheid.
- Marktgebonden risico's – extreme prijsfluctuaties.
- Kansenspoor – innovatie, standaardisatie, efficiëntie (baten delen ON/OG/Alliantie).

STAP 2 | Alloceren: wat hoort waar?

Wie kan het financiële risico het beste dragen?

- Uitkomst: 1) risico waterschap, 2) Overdraagbaar (rest)risico alliantie, 3) Kansenspoor gezamenlijk (ON/OG/ALLIANTIE)
- Afspraken: vooraf o.b.v. Voorcalculatie of Nacalculatie.
- Onderdeel van de aanvraag en vastleggen in de subsidiebeschikking.
- Als het toch misgaat (achteraf HHC) - Waar nodig een beroep op hardheidsclausule (reddingsboei voor onbeheersbare restrisico's en kansen?).



STAP 5 | Samen leren

Leren op twee niveaus

- **Project:** Leerpunten actief inzetten en bijhouden
- Start: Leerpunten verzamelen
- Tijdens: Monitoren van beheersing
- Einde: Evalueren van het project
- **Alliantie:** collecteren, monitoren via KPI's, leren, en bijstellen (PDCA) en beschikbaar stellen

