

# HWBP-panel 2020

Rapport voor HWBP

Project: 20014292

Amsterdam, 1 september 2020

# Inleiding

In 2017 is in opdracht van en in samenwerking met Rijkswaterstaat het Dijkwerkerspanel opgezet. In 2017 en 2018 zijn er in opdracht van Rijkswaterstaat diverse onderzoeken op het Dijkwerkerspanel uitgevoerd. Sinds kort heeft het Hoogwaterbeschermingsprogramma een nieuwe eigen huisstijl. Met deze verandering is ook de naam van het panel veranderd in het HWBP-panel.

In juni 2020 is het eerste onderzoek uitgevoerd op het nieuwe (HWBP-)panel. In dit rapport presenteren we de resultaten van dit onderzoek. Daar waar mogelijk zijn de resultaten vergeleken met de onderzoeken uit 2017 en 2018. Dit onderzoek heeft plaatsgevonden in een bijzondere periode, waar corona prominent aanwezig is en dit rapport bevat daar ook een paragraafje over (pagina 7 - 9).

Uit deze meting komen best een aantal zaken naar voren die in de tijd gevolgd kunnen/ moeten worden, waarbij wij graag gezamenlijk met jullie bekijken op welke wijze we dat zouden kunnen opzetten.

Mocht u nog vragen of opmerkingen hebben, dan kunt u contact met ons opnemen!



**Patrick van den Bos**

Consultant  
+31 6 14 565 382  
patrick.vandenbos@ipsos.com



**Aideen Hearn**

Research Executive  
+31 20 6070 881  
aideen.hearn@ipsos.com

# Inhoud

<b>2</b>	<b>Inleiding</b>
<b>3</b>	<b>Conclusie en samenvatting</b>
<b>6</b>	<b>Belangrijkste inzichten</b>
7.	Corona
10.	Doelen
12.	Programmering en Q-rapportage
18.	Programmabegeleiding
23.	Duurzaamheid
27.	Communicatie
29.	Communities
33.	Opleidingen
39.	Innovatie
<b>43</b>	<b>Onderzoeksofzet</b>

# Conclusie en samenvatting



# Conclusie

Het belang van het Hoogwaterbeschermingsprogramma is groot en duidelijk. Toch zijn niet alle betrokken professionals even betrokken en positief. Dit is niet alleen terug te zien in het relatief lage aantal respondenten voor dit onderzoek en het aantal aanmeldingen voor de communities. Maar ook in de betrekkelijke onbekendheid van de verschillende programma's en de beoordeling van de dienstverlening van het programmabureau (6,8). Bovendien geeft slechts 54% van de dijkwerkers aan dat de beoogde nieuwe normen voor waterveiligheid in 2050 zullen worden gehaald.

Er zijn echter ook elementen die goed beoordeeld worden. De Kennis en Innovatieagenda is bij meer dan 80% van de ondervraagden bekend en ook de opleidingen zijn bij 75% bekend. Tevens geeft 76% van de community-leden aan dat ze meerwaarde ondervinden van het lid zijn van een community. Wel zou er nog meer uit de communities kunnen worden gehaald als de zichtbaarheid en bekendheid worden vergroot en er binnen de communities meer interactie plaatsvindt in de vorm van inhoudelijke discussies en/of bijeenkomsten.

Wat belangrijk is voor het programmabureau is om nu voort te bouwen op de zaken die gezien en gewaardeerd worden, om de relevantie voor de dijkwerkers in de toekomst verder te gaan vergroten en om de aspecten waarop minder wordt gescoord te verbeteren. Eventueel in samenspraak met Ipsos kunnen we gezamenlijk de prioriteiten daarin bepalen en vaststellen hoe we de voortgang en verbetering in de toekomst gaan meten.

# Samenvatting

## 1. Corona en het HWBP

Bijna een op de vijf dijkwerkers ervaart nadelen in zijn/haar werk door corona waar het HWBP bij kan helpen.

Dijkwerkers zien met name een rol weggelegd voor de HWBP programmadirectie in het organiseren van online webinars en ontmoetingen voor vakgenoten. Daarnaast zou de HWBP programmadirectie tools aan kunnen bieden hoe dijkwerkers met omgeving en stakeholders kunnen samenwerken.

## 2. Doelen

Iets meer dan de helft van de dijkwerkers denkt dat het doel van het HWBP om alle primaire keringen in 2050 te laten voldoen aan de normen voor waterveiligheid gehaald gaat worden. Het doel kan gehaald worden door organisatie overstijgend te werken.

## 3. Programmering en programma Q-rapportage

Niet alle dijkwerkers zijn (goed) bekend met de verschillende programma's. Programma 2020-2025 is het best bekend: acht op de 10 dijkwerkers zijn hiermee bekend. De kadernota is minder goed bekend: 33% van de dijkwerkers is hier (goed) bekend mee.

Een kleine groep (17%) dijkwerkers ontvangt de programma Q-rapportage. De meerderheid van deze groep (81%) leest de Q-rapportage ook. Ze geven de rapportage gemiddeld een 6.8.

# Samenvatting

## 4. Programmabegeleiding

Dijkwerkers zijn redelijk tevreden over de dienstverlening van het programmabureau HWBP: gemiddeld scoort het programmabureau een 6.8. Ze vinden dat het programmabureau professioneel en rechtmatig is. Professionaliteit is tegelijkertijd ook het belangrijkste aspect volgens de dijkwerkers. Op het aspect transparantie scoort het bureau minder goed, terwijl dit ook als (heel) belangrijk wordt gezien.

Het programmaplan en de alliantieprincipes vormen samen doorgaans een goede basis voor het voorbereiden en realiseren van de HWBP-projecten. De resultaten van de innovaties worden echter niet altijd breed toegepast.

## 5. Duurzaamheid

De meerderheid van de dijkwerkers geeft aan dat er duurzaamheidsbeleid is binnen hun organisatie. Ook is duurzaamheid in veel gevallen onderdeel van hun projecten. De helft van de dijkwerkers geeft aan dat er algemene duurzaamheidsdoelen worden geformuleerd in hun projecten, 21% geeft aan dat de doelen meetbaar geformuleerd zijn.

Ruim zes op de tien dijkwerkers zijn bekend met DuboCalc als instrument voor duurzaam materiaalgebruik en emissiebeperking, minder bekend is de HWBP Roadmap Duurzaamheid: 39% van de dijkwerkers is hier (goed) bekend mee.

## 6. Communicatie

Het HWBP heeft veel verschillende communicatiemiddelen om contact te houden met de mensen die werken in de alliantie. De website en het projectenboek HWBP worden het hoogst gewaardeerd. Twitter HWBP en Podcasts HWBP 'Dijkwerkers werken door' scoren het laagst. Daarnaast is er ook een relatief grote groep die een aantal uitingen helemaal niet kent: twitter HWBP (57%) en E-zine HWBP (40%) zijn het minst bekend.

## 7. Communities

Bijna zeven op de tien ondervraagde dijkwerkers zijn lid van een community. Op de online communities neemt een kleine groep actief deel; de meeste leden lezen alleen de berichten.

De belangrijkste taken van een community zijn volgens de dijkwerkers het delen van kennis en van ervaringen. Circa driekwart van de ondervraagde dijkwerkers vindt dat het lid zijn van een community meerwaarde heeft. Wel zouden de zichtbaarheid en bekendheid van de communities kunnen worden vergroot en zou er meer interactie kunnen zijn in de vorm van inhoudelijke discussies en/of bijeenkomsten.

## 8. Opleidingen

Driekwart van de dijkwerkers is bekend met de HWBP-opleidingen. 43% van de dijkwerkers heeft ook daadwerkelijk een HWBP opleiding gevolgd. 'Techniek of vaardigheidstrainingen' en 'omgevingsmanagement' zijn de meest gevolgde opleidingen. De HWBP-opleidingen hebben de dijkwerkers geholpen bij het beter uitvoeren van hun werk en/of doordat ze nu meer kennis hebben. De dijkwerkers die nog nooit een HWBP-opleiding hebben gevolgd, werken niet in een HWBP project of waren voor deze vragenlijst onbekend met het opleidingsaanbod.

## 9. Innovatie

De meerderheid van de dijkwerkers (83%) heeft van de Kennis en Innovatieagenda van het HWBP gehoord. 32% is er goed bekend mee en geeft aan dat kennisdeling het belangrijkste thema is uit de agenda. Over het algemeen vinden ze het aanleveren van de innovaties voor de agenda helder. Twee op de vijf zijn al actief bezig met de innovaties, een derde past de innovaties in zijn/haar project toe en circa drie op de tien lezen er over. Slechts 4% doet er niks mee.

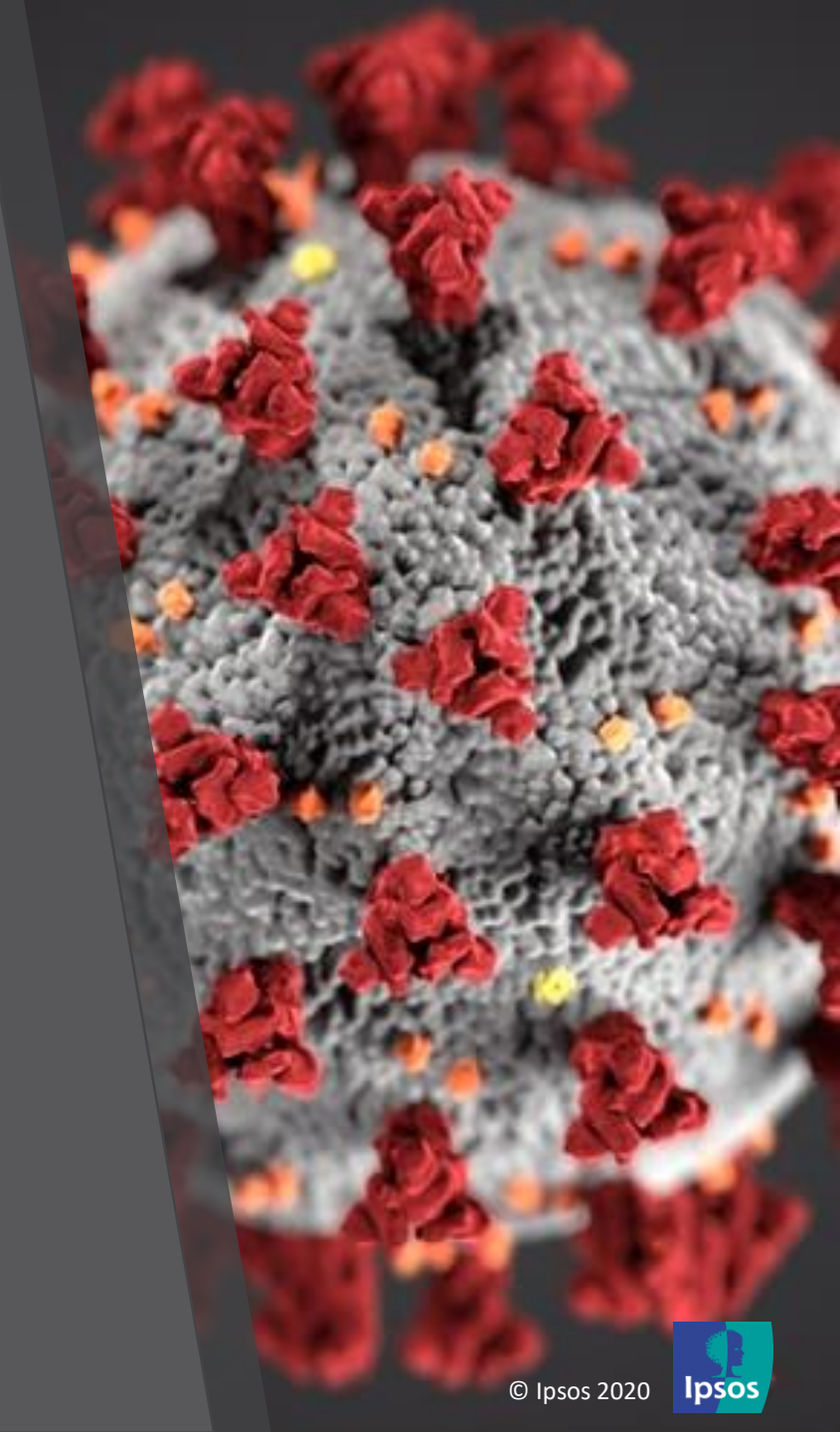
# Belangrijkste inzichten



1

# Corona

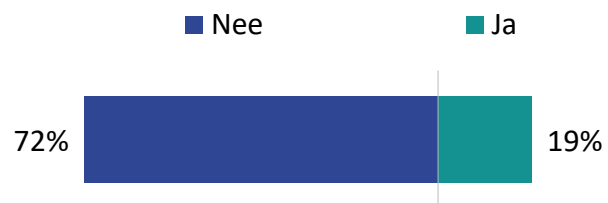
Belangrijkste inzichten



## 1. Corona

# 19% van de dijkwerkers ondervindt nadelen in zijn/haar werk door corona waar het HWBP bij kan helpen

Ondervindt u in uw werk nadelen door corona waar u hulp bij kunt gebruiken vanuit het HWBP?



*“Bereikbaarheid en zichtbaarheid is beperkt”*

*“Contacten onderhouden gaat moeizaam”*

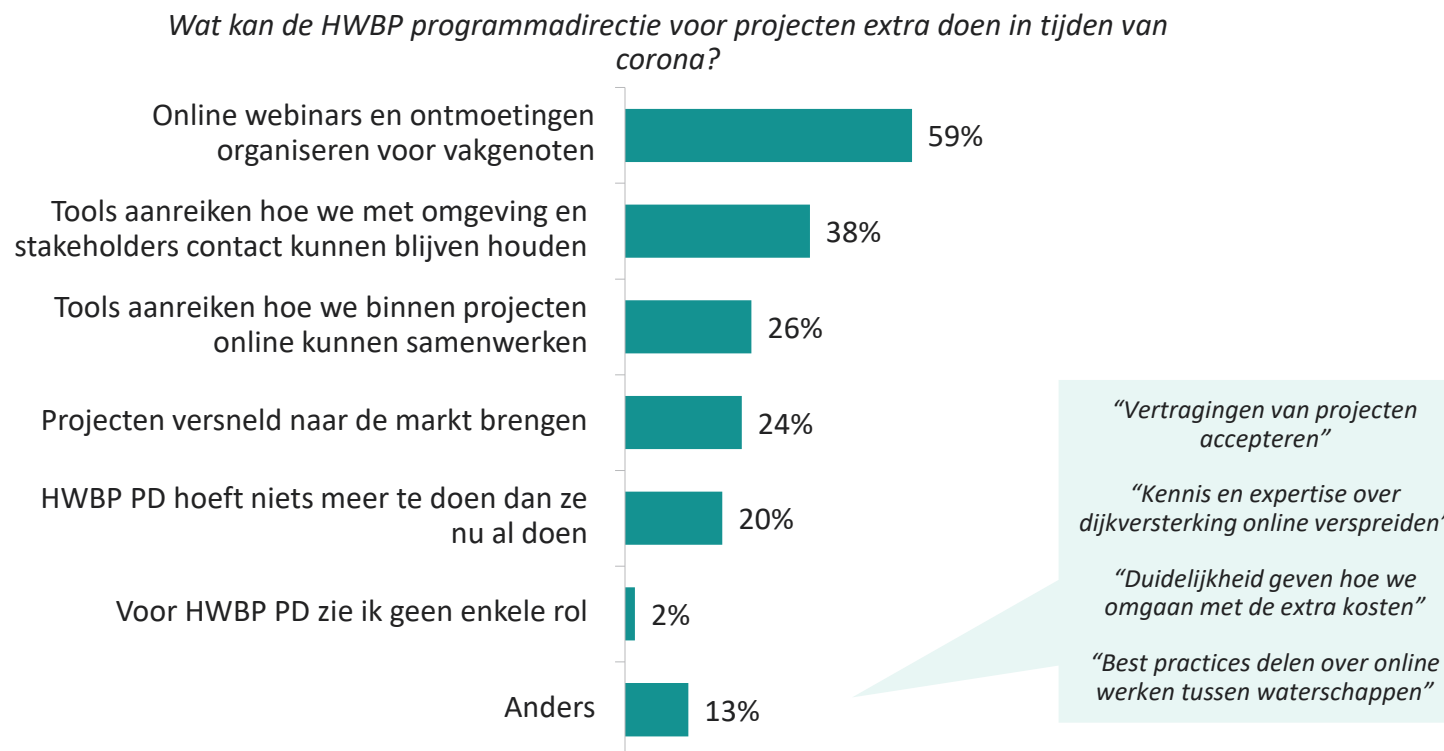
*“Beter verbinding tussen organisaties”*

*“Ondersteuning digitale werkvormen”*

*“Nieuwe manier van ontmoeten met stakeholders moet worden gevonden. Er zijn ideeën genoeg alleen zonde dat alle organisaties die afzonderlijk van elkaar moeten bedenken en ontwikkelen. Kan efficiënter als het vanuit HWBP centraal aangestuurd wordt”*

## 1. Corona

# In tijden van corona kan de HWBP programmadirectie helpen door het organiseren van online webinars en ontmoetingen voor vakgenoten en door het aanreiken van tools om met de omgeving en stakeholders in contact te blijven



- De programmadirectie kan daarnaast ook kan helpen door het aanreiken van tools om met de omgeving en stakeholders in contact te blijven.
- Een op de vijf dijkwerkers vindt dat de HWBP programmadirectie niet meer hoeft te doen dan ze nu al doen.

# 2

## Doelen

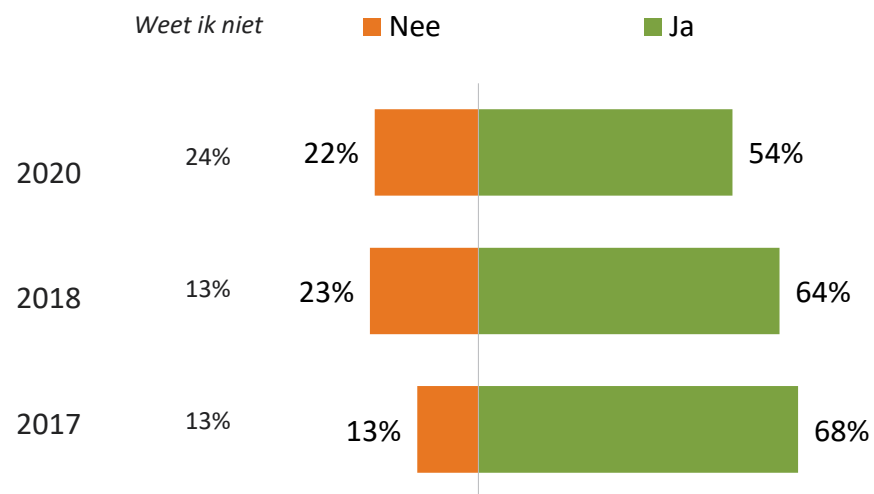
Belangrijkste inzichten



## 2. Doelen

# 54% van de dijkwerkers denkt dat de nieuwe normen voor waterveiligheid in 2050 behaald zullen worden; met name door organisatie overstijgend werken

Doel van het HWBP is dat alle primaire keringen in 2050 voldoen aan de nieuwe normen voor waterveiligheid. Denkt u dat we dat halen?



Wat is er volgens u nodig om alle dijken in 2050 aan de nieuwe waterveiligheidsnormen te laten voldoen?



*“Betrokkenheid van alle stakeholders”*  
*“Slimmer werken, werkwijze versimpelen en uniformeren”*  
*“Kennis ontwikkelen centraal stellen”*  
*“Maatschappelijk draagvlak uitbreiden”*

- In 2018 dacht 64% van de dijkwerkers dat het doel behaald zou worden. Dit is iets hoger dan in 2020, maar niet significant.
- 6% van de dijkwerkers denkt dat het doel behaald kan worden met de huidige middelen.

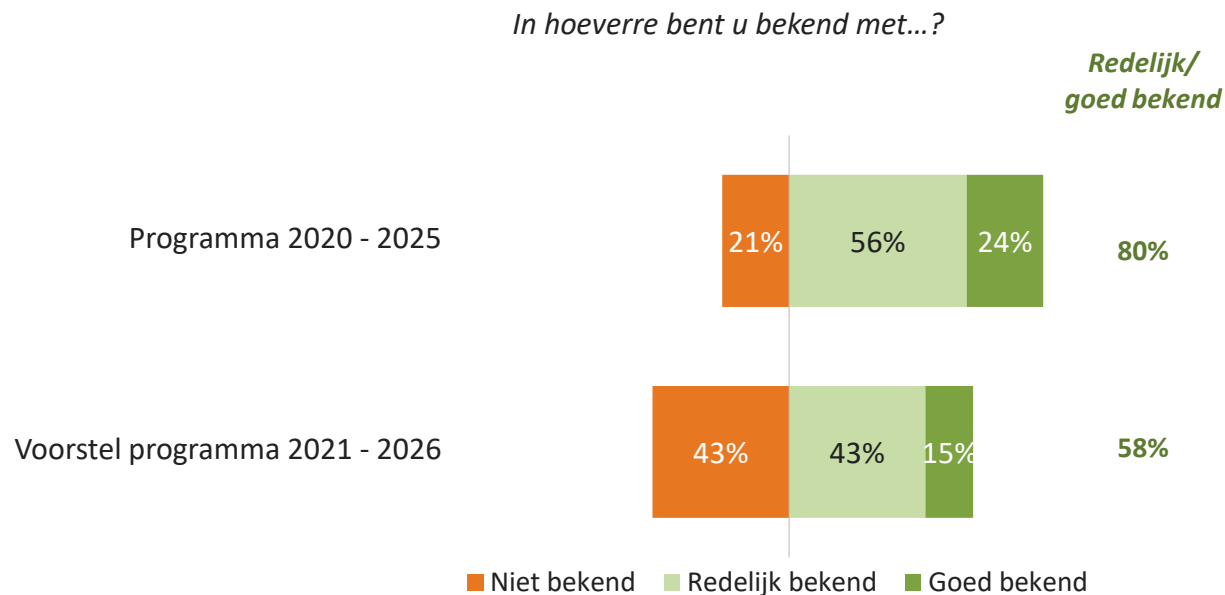
# 3 Programmering en Q-rapportage

Belangrijkste inzichten



### 3. Programmering en Q-rapportage

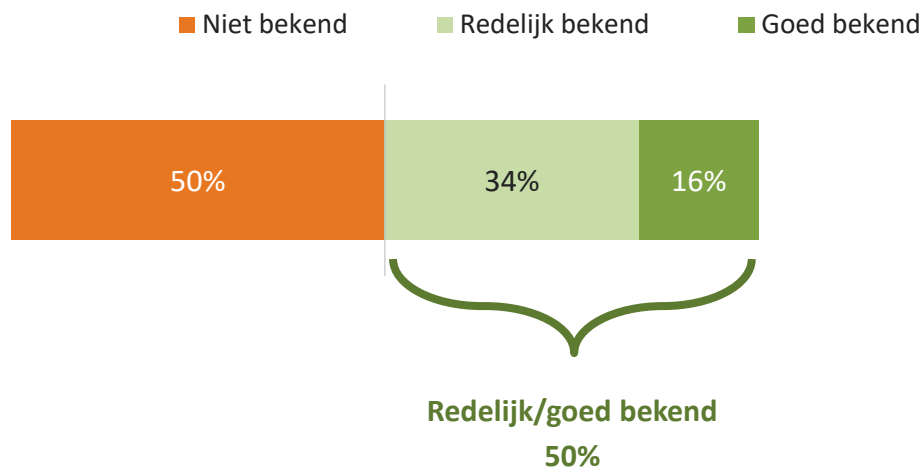
**Een grote meerderheid (80%) van de dijkwerkers is bekend met het programma 2020-2025. Het voorstel programma 2021-2026 is minder bekend: 58% van de dijkwerkers is hier bekend mee**



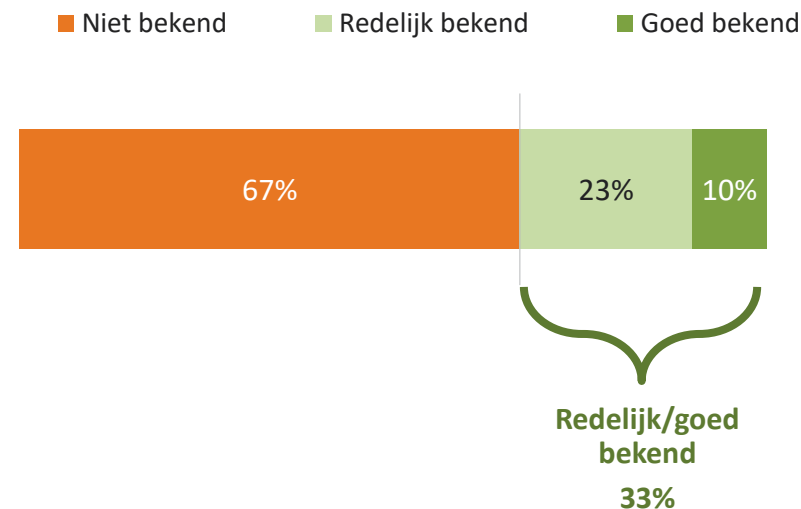
### 3. Programmering en Q-rapportage

## De helft van de dijkwerkers is bekend met het werkproces om tot een definitief programmavoorstel te komen. De kadernota is minder goed bekend: 33% van de dijkwerkers is hier mee bekend

*In hoeverre bent u bekend met het werkproces om tot een definitief programmavoorstel te komen dat ter vaststelling wordt voorgelegd aan de minister?*



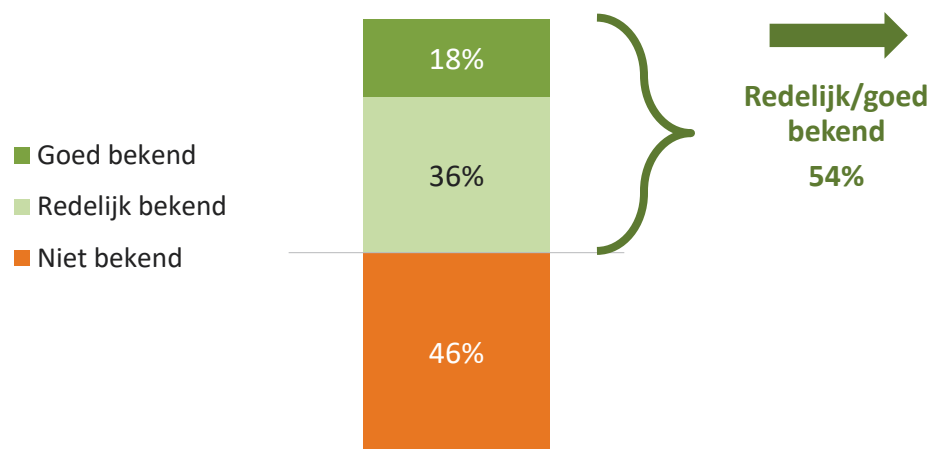
*In hoeverre bent u bekend met de kadernota?*



### 3. Programmering en Q-rapportage

## Ruim de helft van de dijkwerkers is bekend met de werkwijze voor het aanmelden van nieuwe versterkingsprojecten

*In hoeverre bent u bekend met de werkwijze voor het aanmelden van nieuwe versterkingsprojecten op het programma waarbij de ingangstoets een rol speelt?*



Basis: alle respondenten n=164

*Welke problemen ervaart u bij deze werkwijze?\**

- “Dat de ingangstoets niet te gedetailleerd en daarmee omvangrijk moet worden.”*
- “Grote tijds gap tussen ingangstoets en start van een (voor-)verkenning”*
- “Het is niet geheel duidelijk welke eisen van toepassing zijn en waar de processen zijn beschreven. Het helpt nieuwkomers om dit eenduidig aan te bieden.”*
- “Vanuit de PD lijken er veel te hoge verwachtingen bij de uitkomsten van de ingangstoets.”*
- “Te strakke regels en te weinig gericht op doel (sneller en goedkoper dijkveilig)”*
- “De starheid van het slechts 1x per jaar kunnen aanmelden”*

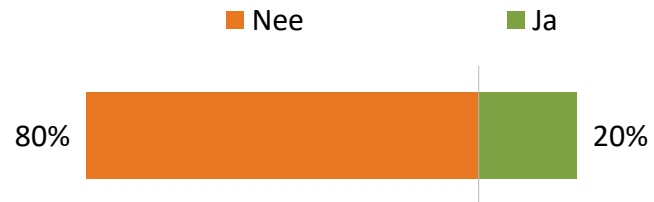
- Ik ervaar geen problemen (41%)

Basis: respondenten die redelijk/goed bekend met werkwijze n=88  
\*Dit is een selectie van de antwoorden op de vraag

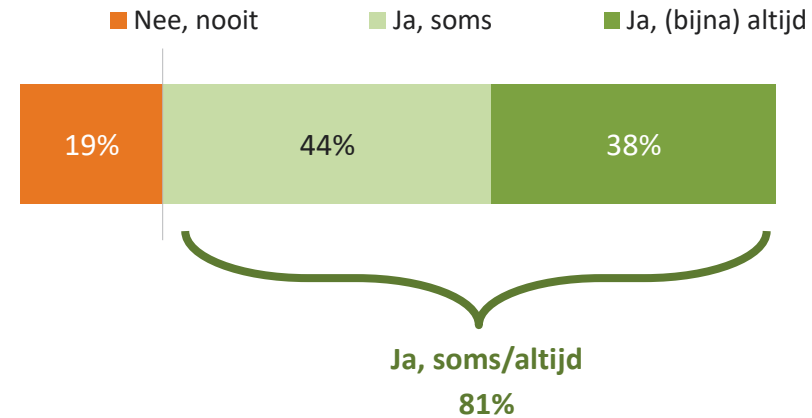
### 3. Programmering en Q-rapportage

**20% van de dijkwerkers ontvangt de Q-rapportage; 81% van de dijkwerkers die de rapportage ontvangen, leest de rapportage ook**

Ontvangt u de Q-rapportage van het HWBP?



Leest u de programma Q-rapportage?



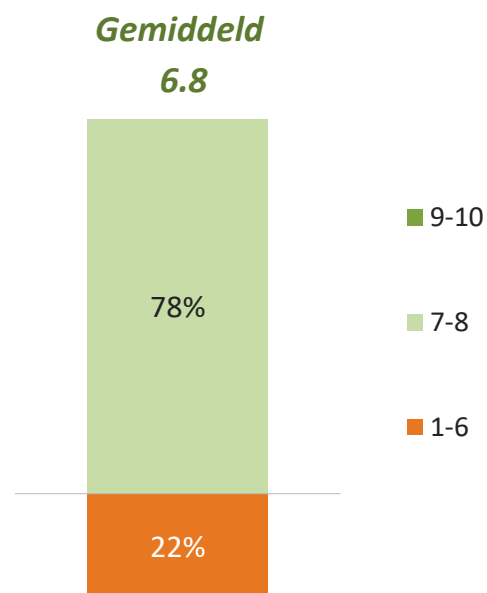
Basis: alle respondenten n=164

Basis: respondenten die Q-rapportage ontvangen (n=32)

### 3. Programmering en Q-rapportage

## Dijkwerkers geven de programma Q-rapportage gemiddeld een 6.8

Welk rapportcijfer zou u de programma Q-rapportage geven?



Wat mist u in de programma Q-rapportage?\*

*“Bijlagen met meer details”*

*“Vermelden wat de trend is t.o.v. vorige Q”*

*“Overzicht, techniek en actualiteit. Q-rapportage zou een voor alle dijkwerkers relevante voortgangrapportage moeten zijn, andere naam zou al helpen”*

*“Je wilt enerzijds snel inzicht en anderzijds diep detail van waar het op vast zit. dat is lastig te verbeelden”*

*“Focus op beheersing van het programma als geheel en de onderlinge afhankelijkheden tussen projecten en programma”*

*“Iets meer over de zachte kant van samenwerking binnen het HWBP. Werken vanuit vertrouwen, rol van het BAO hierin”*

\* Dit is een selectie van de antwoorden op de vraag

Basis: respondenten die programma Q-rapportage lezen n=23\*\*

\*\* resultaten met een n<30 zijn indicatief

# 4

## Programmabegeleiding

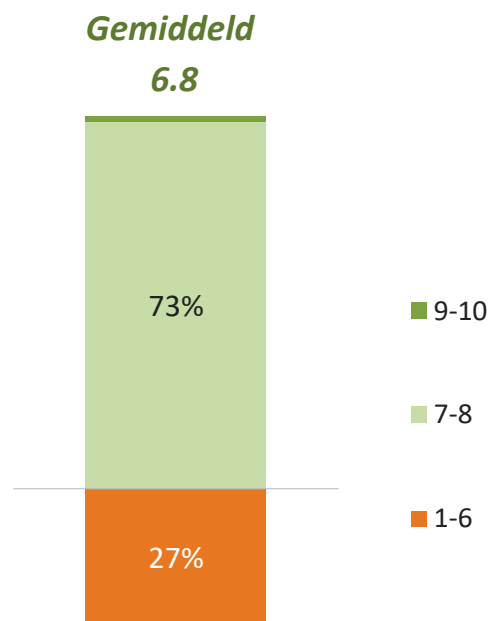
Belangrijkste inzichten



#### 4. Programmabegeleiding

## Dijkwerkers zijn over het algemeen redelijk tevreden over de dienstverlening van het programmabureau HWBP, ze geven gemiddeld een 6.8

Welk cijfer geeft u de dienstverlening van het programmabureau HWBP?

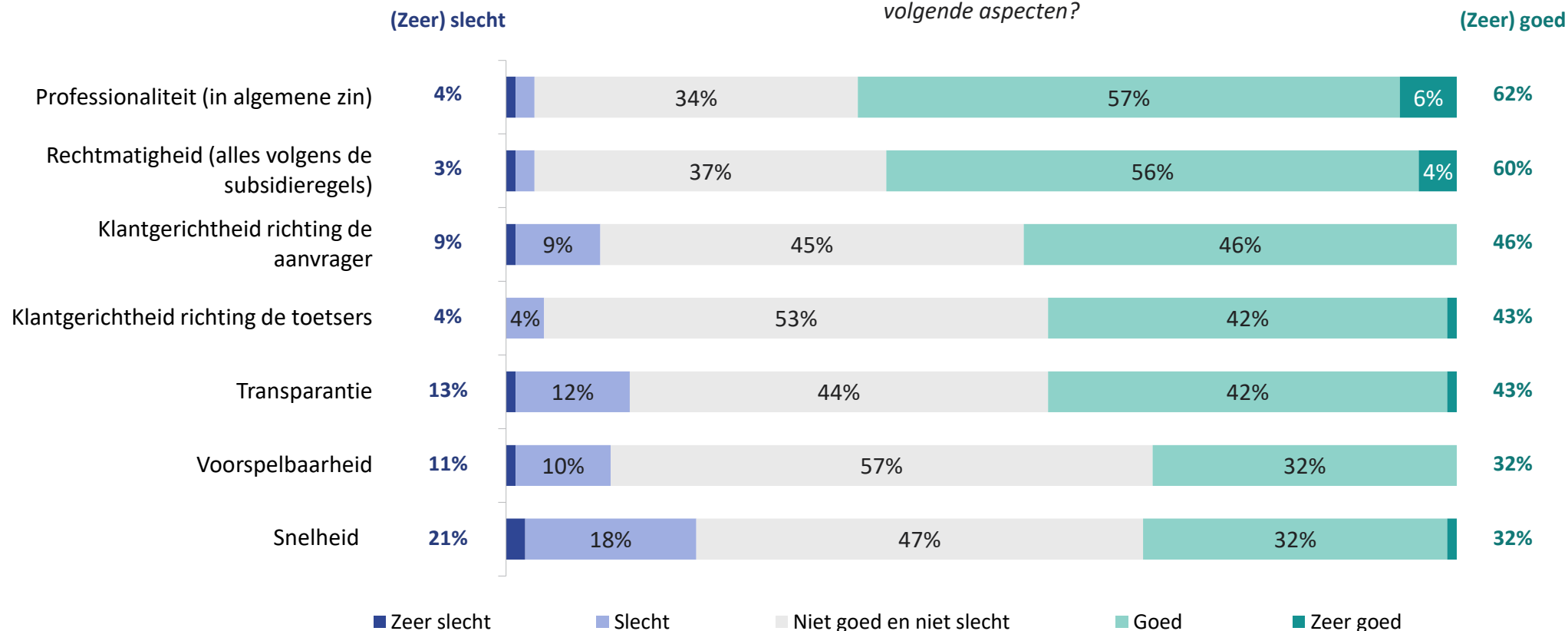


- 74% van de dijkwerkers is tevreden over de dienstverlening van het programmabureau en geeft een 7 of hoger.
- De beoordeling van de dienstverlening van het programmabureau is vergelijkbaar met 2018. In 2018 scoorde de dienstverlening gemiddeld een 6.9, 70% gaf de dienstverlening een 7 of hoger.

#### 4. Programmabegeleiding

## Dijkwerkers zijn met name tevreden over de professionaliteit en rechtmatigheid van het programmabureau

Hoe vindt u dat het programmabureau nu acteert op de volgende aspecten?

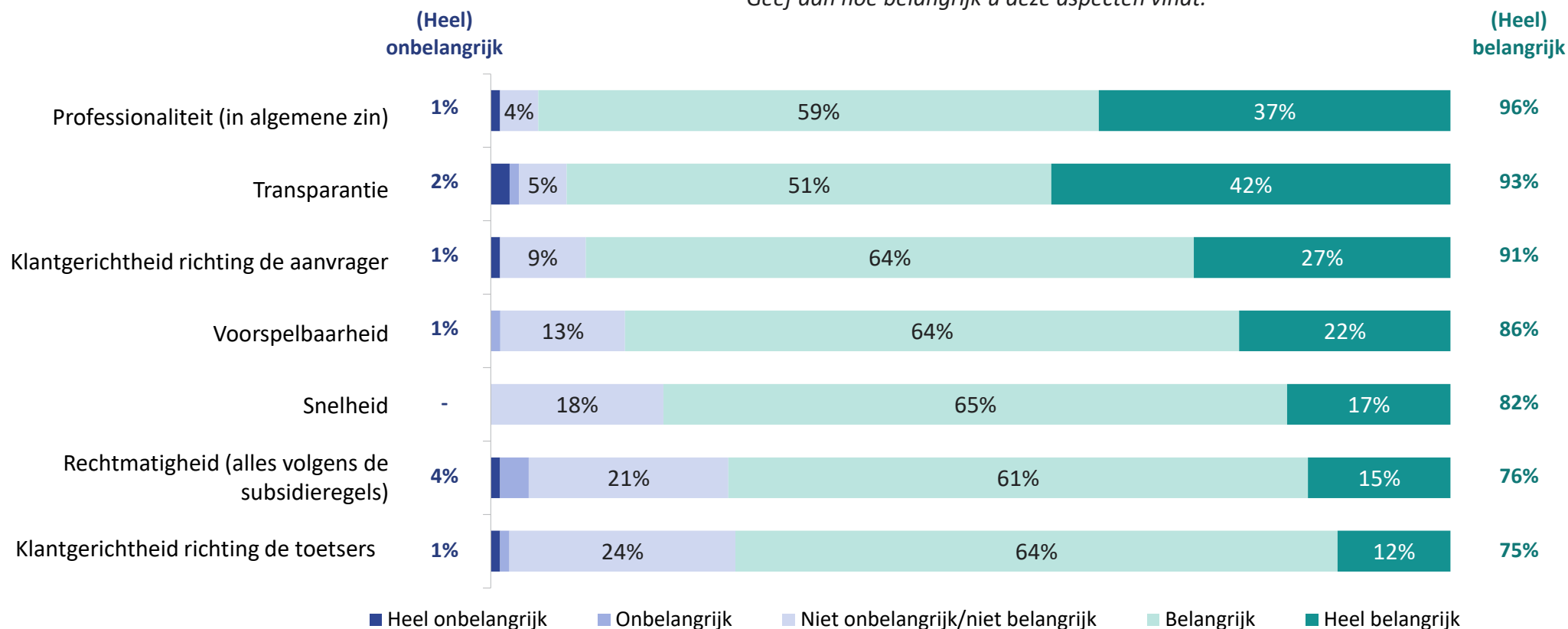


- 21% van de dijkwerkers vindt dat het programmabureau de snelheid zou kunnen verbeteren. Andere verbeterpunten zijn de transparantie (13%) en voorspelbaarheid (11%).
- De resultaten zijn vergelijkbaar met 2018: toen scoorde het programmabureau ook het beste op professionaliteit (63%) en rechtmatigheid (58%). Snelheid (11%), voorspelbaarheid (11%) en transparantie (12%) scoorden het laagst.

#### 4. Programmabegeleiding

**96% van de dijkwerkers vindt professionaliteit (heel) belangrijk; ook transparantie (93%) en klantgerichtheid richting de aanvrager (91%) zijn (heel) belangrijk**

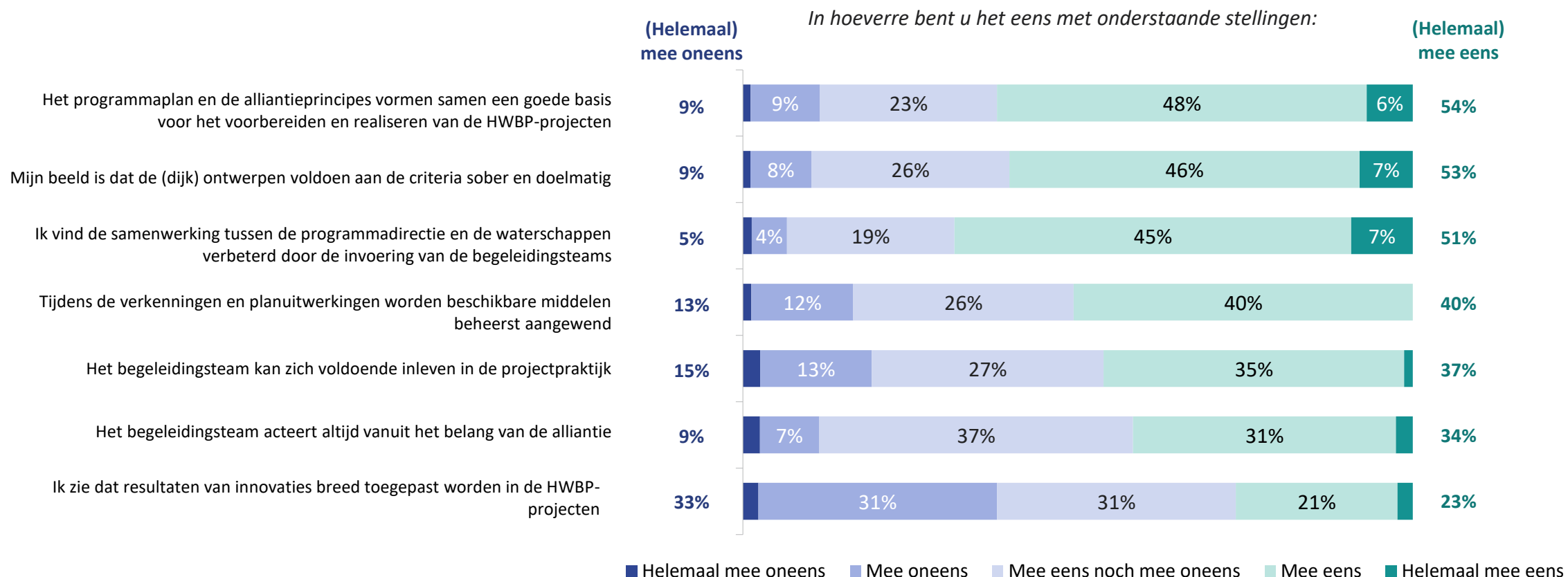
Geef aan hoe belangrijk u deze aspecten vindt.



- Dijkwerkers vinden rechtmatigheid en klantgerichtheid richting de toetsers het minst belangrijk, maar ook hier is een meerderheid van mening dat dit belangrijke aspecten zijn.
- In 2018 werden professionaliteit (97%) en transparantie (94%) ook als belangrijkste aspecten aangewezen; rechtmatigheid (65%) en klantgerichtheid (77%) waren het minst belangrijk.

## 4. Programmabegeleiding

# 54% van de dijkwerkers vindt dat het programmaplan en de alliantieprincipes samen een goede basis vormen voor het voorbereiden en realiseren van HWBP-projecten



- 53% vindt dat de ontwerpen voldoen aan de criteria sober en doelmatig; 51% van de dijkwerkers vindt de samenwerking tussen de programmadirectie en de waterschappen verbeterd door de invoering van de begeleidingsteams.
- 33% van de dijkwerkers geeft aan dat de resultaten van de innovaties niet breed toegepast worden in de HWBP-projecten.

# 5

## Duurzaamheid

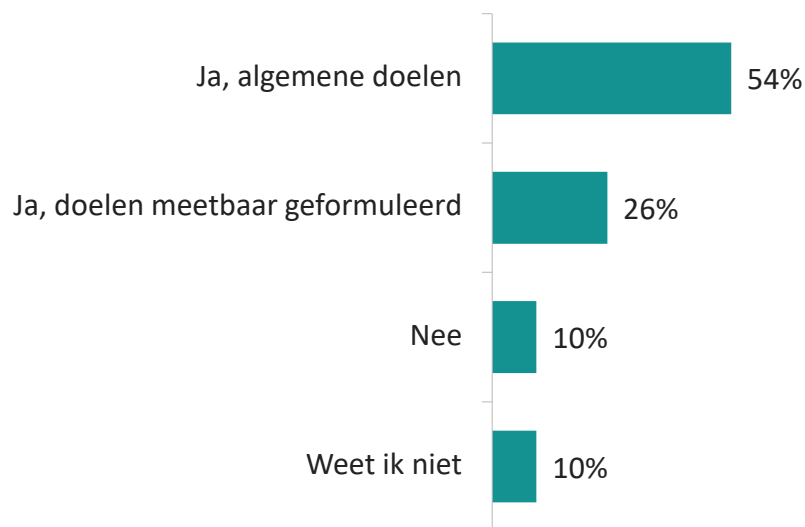
Belangrijkste inzichten



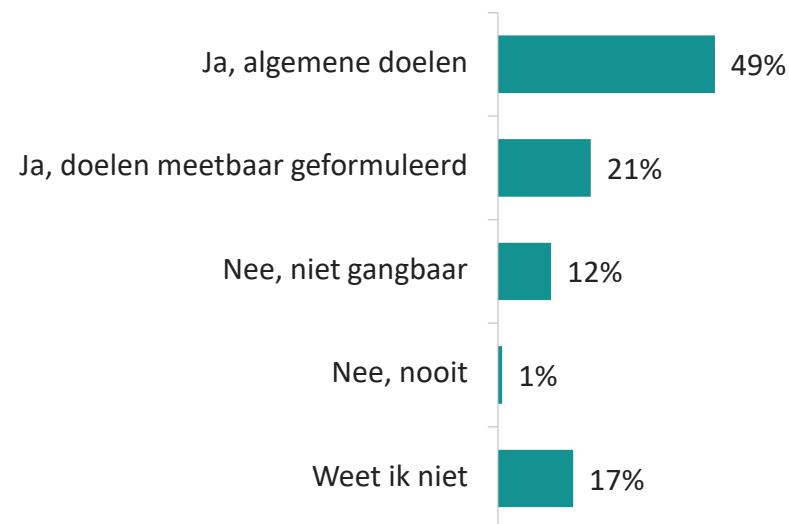
## 5. Duurzaamheid

# Acht op de tien dijkwerkers geven aan dat er binnen hun organisatie beleid is voor duurzaamheid en ruimtelijke kwaliteit. Ook binnen de projecten zijn er volgens zeven op de tien dijkwerkers duurzaamheidsdoelen opgesteld

*Heeft de organisatie waar u werkzaam bent vastgesteld beleid voor duurzaamheid en ruimtelijke kwaliteit?*



*Krijgen projecten van uw organisatie (Rijkswaterstaat, waterschap, gemeente) een opdracht om doelen voor duurzaamheid te realiseren in termen van CO2 reductie en mate van circulariteit?*

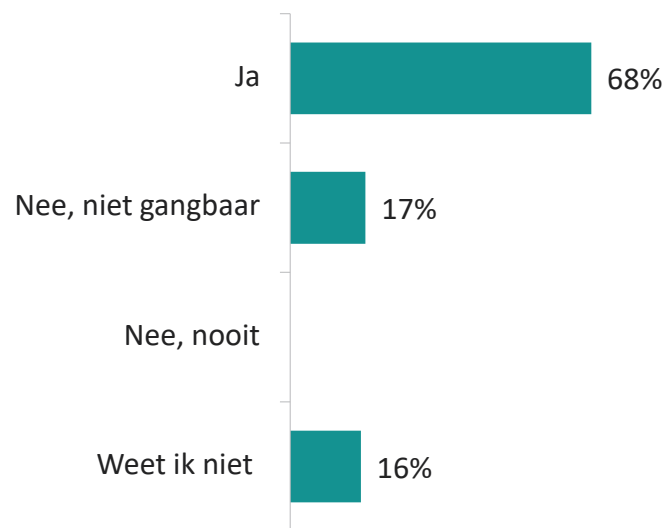


- 26% van de dijkwerkers geeft aan dat er meetbare doelen zijn geformuleerd binnen hun organisatie. 21% geeft aan dat er voor de projecten ook meetbare doelen zijn geformuleerd.
- Circa een op de tien dijkwerkers geeft aan dat er geen doelen zijn vastgesteld, niet binnen de organisatie (10%) en ook niet bij de projecten (13%).

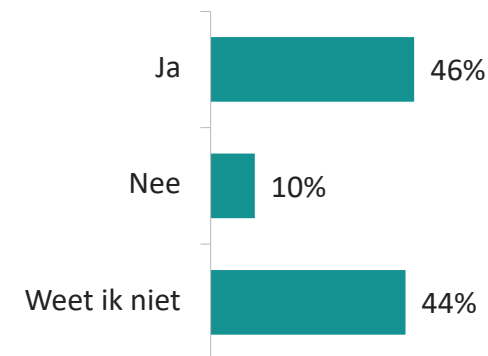
## 5. Duurzaamheid

# Duurzaamheid is volgens 68% van de dijkwerkers een expliciet onderdeel van het plan van aanpak voor projecten; 46% geeft aan dat de mate van materiaalgebruik en CO<sub>2</sub> reductie expliciet worden bepaald bij infrastructurele projecten

*Is duurzaamheid bij het plan van aanpak voor projecten een expliciet onderdeel?*



*Wordt bij infrastructurele projecten de mate van duurzaam materiaalgebruik en CO<sub>2</sub> reductie expliciet bepaald, bijvoorbeeld met DuboCalc?*

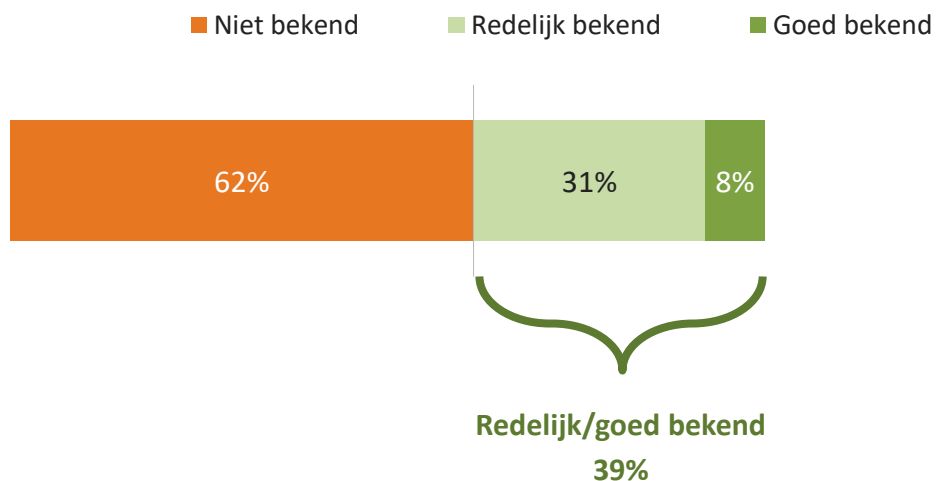


- 17% van de dijkwerkers geeft aan dat het niet gangbaar is dat duurzaamheid onderdeel is van het plan van aanpak voor projecten.
- 10% van de dijkwerkers geeft aan dat de mate van duurzaam materiaalgebruik en CO<sub>2</sub> reductie niet expliciet worden bepaald bij infrastructurele projecten.

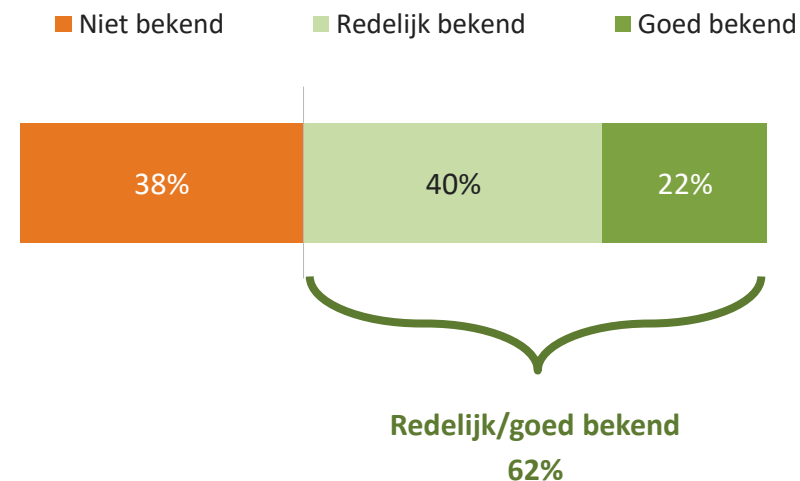
## 5. Duurzaamheid

**39% van de dijkwerkers is bekend met de HWBP Roadmap duurzaamheid.  
DuboCalc is beter bekend: 62% is er redelijk of goed bekend mee**

*In hoeverre bent u bekend met de HWBP Roadmap Duurzaamheid?*



*In hoeverre bent u bekend met DuboCalc als instrument voor duurzaam materiaalgebruik en emissie-beperking?*



# 6

## Communicatie

Belangrijkste inzichten

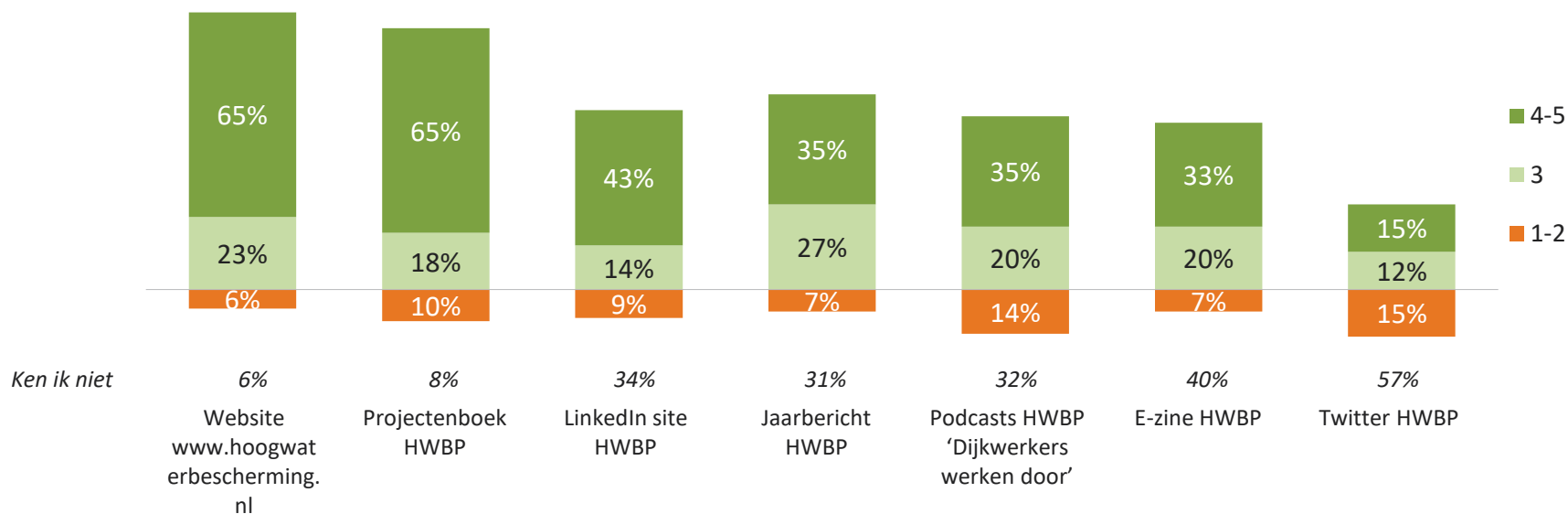


## 6. Communicatie

# De website en het projectenboek HWBP worden het hoogst gewaardeerd door dijkwerkers

De programmadirectie van het HWBP ontwikkelt diverse communicatiemiddelen om contact te houden met de mensen die werken in de alliantie. Kunt u aangeven hoe u onderstaande uitingen waardeert:

Op een schaal van 1 tot 5, waarbij 1 heel slecht is en 5 heel goed



Aan welke onderwerpen mag Communicatie HWBP meer aandacht besteden?\*

“Doorkijk naar 2050: waar staan we?”

“Het zou mooi zijn als HWBP zelfde bekendheid krijgt als RvdR.”

“Concrete projecten, successen om door te geven/te leren.”

“Toegankelijkheid van informatie voor de dijkwerkers.”

“Nog meer de successen in de projecten en alliantie in de schijnwerpers.”

“Actief delen programma's, kadernota's en jaarberichten aan alle betrokkenen bij de HWBP-projecten.”

“Aan successen en positieve samenwerking binnen de Alliantie”

\*Dit is een selectie van de antwoorden op de vraag

- Twitter en de podcasts van het HWBP worden het minst goed gewaardeerd: 15% van de dijkwerkers vindt de uitingen van HWBP op Twitter (heel) slecht, 14% vindt de podcasts 'Dijkwerkers werken door' (heel) slecht.
- Daarnaast is er ook een relatief grote groep die een aantal uitingen helemaal niet kent: twitter HWBP (57%) en E-zine HWBP (40%) zijn het minst bekend.
- Communicatie HWBP mag meer aandacht besteden aan de zichtbaarheid van de alliantie en het delen van concrete projecten en successen.
- Waterschappers (35%) geven significant minder vaak een hoge waardering (4-5) aan de LinkedIn site van het HWBP dan de andere bedrijfspgroepen (52%).

# 7

## Communities

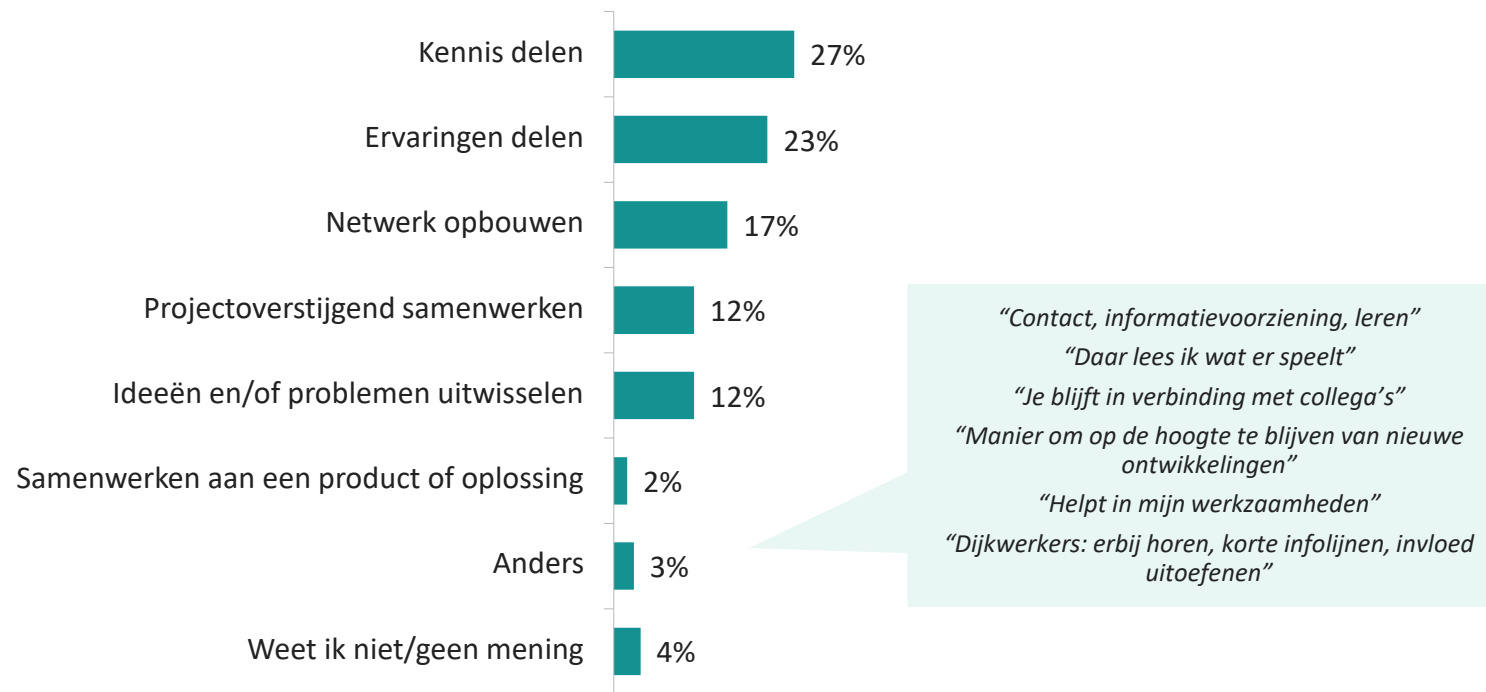
Belangrijkste inzichten



7. Communities

# Kennis delen en ervaringen delen worden als de belangrijkste taken van een community gezien

Wat vindt u de belangrijkste taak van een community?



- 17% van de dijkwerkers vindt het opbouwen van een netwerk ook een belangrijke taak van een community.
- Slechts 2% van de dijkwerkers wijst samenwerken aan een product of oplossing als belangrijkste taak aan van een community.

## 7. Communities

# Bijna zeven op de tien ondervraagde dijkwerkers zijn lid van een community. Op de online community nemen weinig dijkwerkers actief deel, de meeste ondervraagde dijkwerkers lezen alleen de berichten

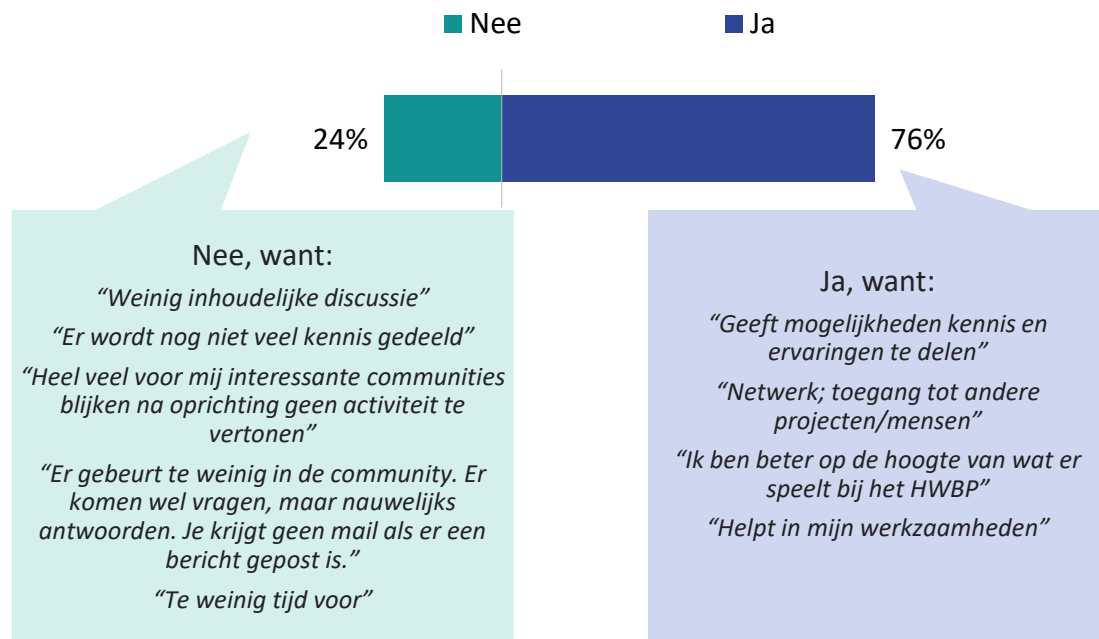


- 12% van de dijkwerkers is geen lid van een online community, maar gaat alleen naar bijeenkomsten en vakdagen.
- 32% van de dijkwerkers is helemaal geen lid van een community.

## 7. Communities

# Circa driekwart van de ondervraagde dijkwerkers ondervindt meerwaarde van het lid zijn van een community

Ondervindt u meerwaarde van het feit dat u bent aangesloten bij een (digitale) community?



Hoe kunnen we zorgen dat de communities voor u meer waarde krijgen?\*

"Activiteiten vanuit de inhoud, vanuit het doel veilig in 2050."

"Meer bekendheid"

"Inhoudelijke discussie"

"Zichtbaar en laagdrempelig"

"Echt discussies faciliteren"

"Meer overzicht creëren van de ontwikkelingen binnen het werkvlak en behaalde resultaten. Overzichten maken van werkvolgordes (werkprocessen) die effectief gebleken zijn"

"Door interactiviteit"

"Actiever uitdragen"

"Nog meer interactie (online) creëren. concrete vragen/voorbeelden uitwisselen"

\*Dit is een selectie van de antwoorden op de vraag

Volgens de leden, kan er nog meer uit de communities worden gehaald als de zichtbaarheid en bekendheid van de communities worden vergroot en als er meer interactie is binnen de communities in de vorm van inhoudelijke discussies en/of bijeenkomsten.

# 8

## Opleidingen

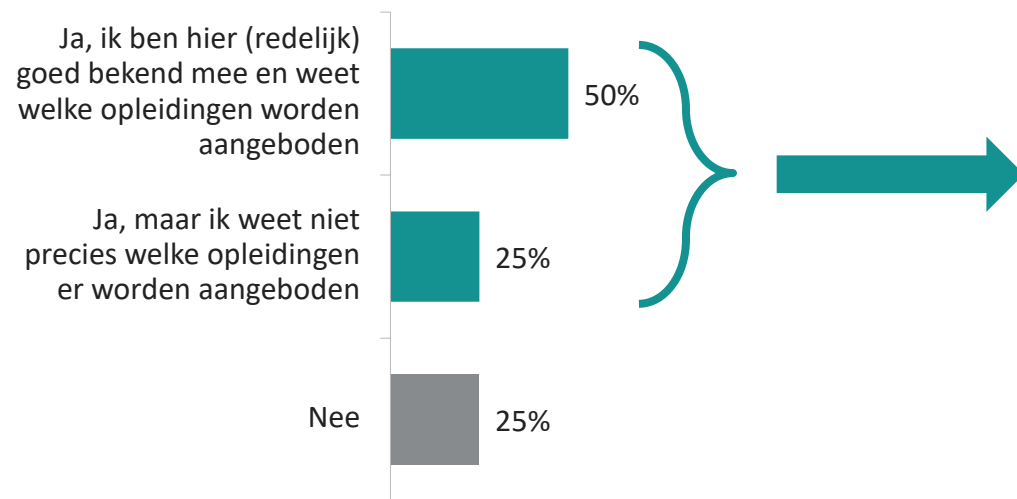
Belangrijkste inzichten



## 8. Opleidingen

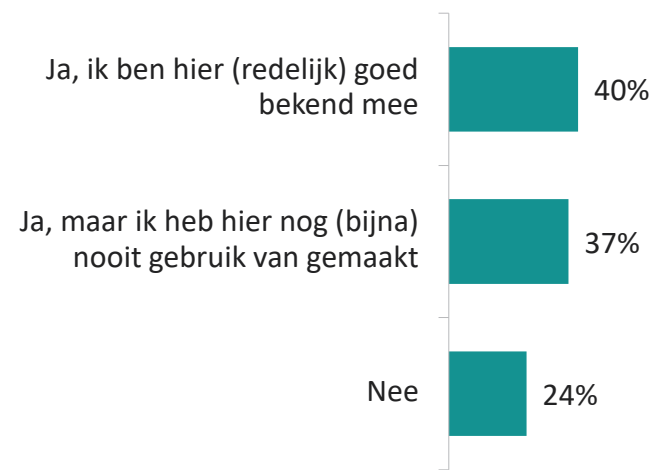
# Driekwart van de dijkwerkers is bekend met de HWBP opleidingen; daarvan is ruim driekwart ook bekend met het digitale leerplatform van HWBP

*Bent u bekend met de HWBP-opleidingen?*



Basis: alle respondenten n=164

*Bent u bekend met het digitale leerplatform van HWBP waar u alle opleidingen van het HWBP kan vinden en waar u uzelf direct in kunt schrijven?*



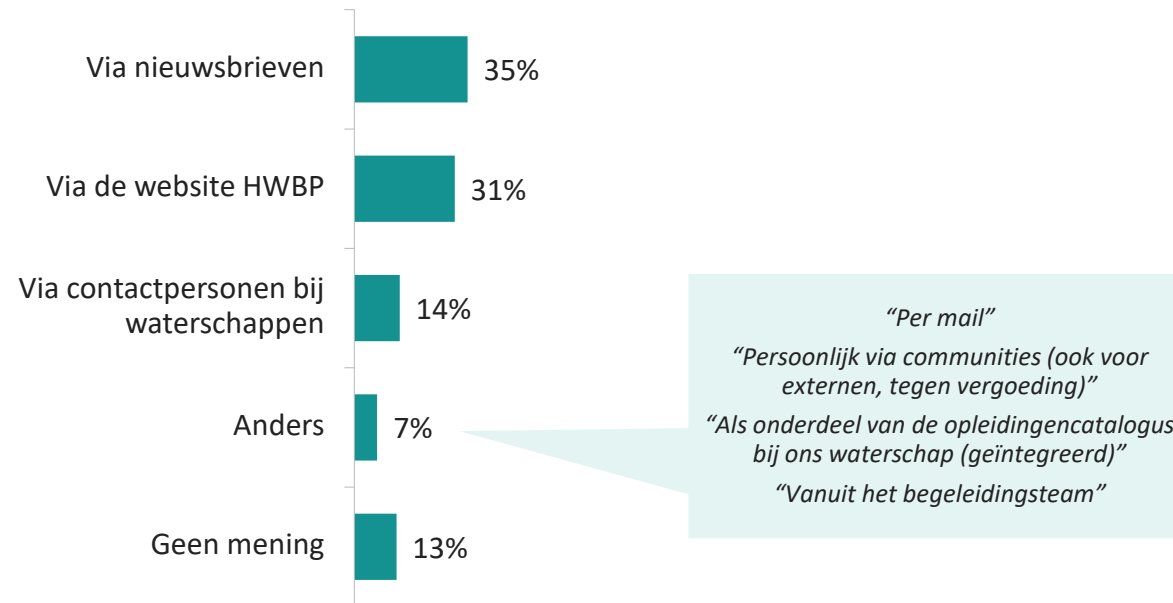
Basis: alle respondenten die bekend zijn met de HWBP-opleidingen n=123

- Een kwart van de dijkwerkers is wel bekend met de HWBP-opleidingen, maar weet niet precies welke opleidingen er worden aangeboden.
- 40% van de dijkwerkers die bekend zijn met de HWBP-opleidingen is ook goed bekend met het digitale leerplatform van HWBP. 37% kent het platform wel, maar heeft er nog (bijna) nooit gebruik van gemaakt.

## 8. Opleidingen

# De meeste dijkwerkers ontvangen het liefst informatie over de HWBP opleidingen via nieuwsbrieven of via de website van het HWBP

Hoe zou u het liefst informatie over de HWBP-opleidingen ontvangen?



## 8. Opleidingen

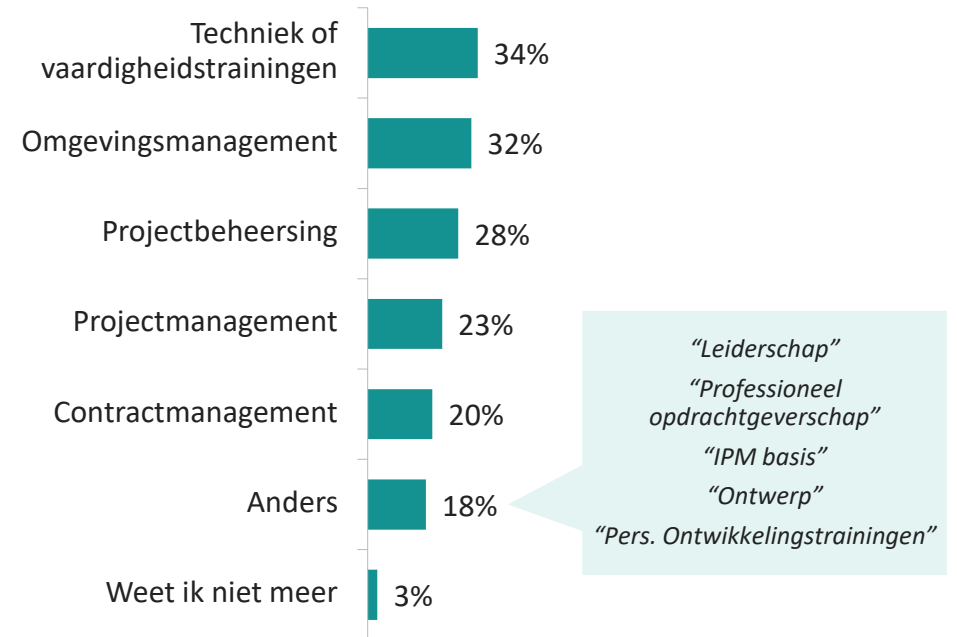
# 43% van de dijkwerkers heeft wel eens een HWBP-opleiding gevolgd; 'Techniek of vaardigheidstrainingen' en 'Omgevingsmanagement' zijn de meest gevolgde opleidingen

Heeft u wel eens een HWBP-opleiding gevolgd?



Basis: alle respondenten n=164

Wat voor HWBP-opleiding(en) heeft u gevolgd?



Basis: alle respondenten die een HWBP-opleiding hebben gevolgd n=71

## 8. Opleidingen

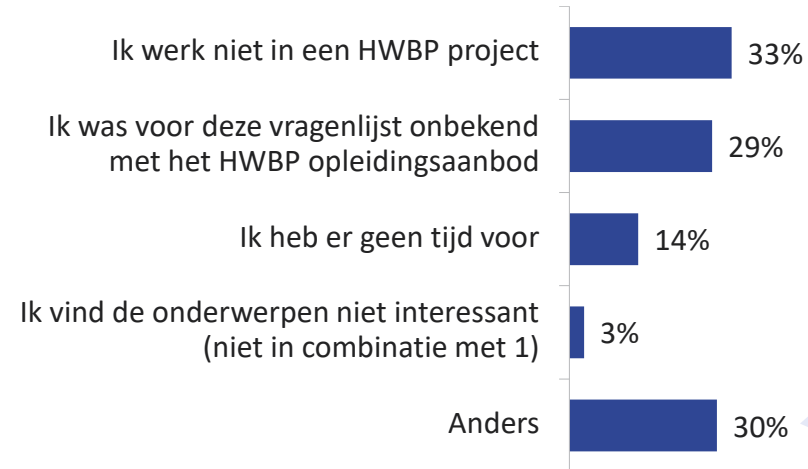
**57% van de dijkwerkers heeft nog nooit een HWBP-opleiding gevolgd; in de meeste gevallen komt dat doordat ze niet in een HWBP-project werken of omdat ze voor deze vragenlijst onbekend waren met opleidingsaanbod**

Heeft u wel eens een HWBP-opleiding gevolgd?



Basis: alle respondenten n=164

Wat is de reden dat u nog nooit een HWBP-opleiding heeft gevolgd?  
Meerdere antwoorden mogelijk



*“Ben extern”*  
*“Puur de combinatie van tijd en aanbod”*  
*“Nooit voor uitgenodigd”*  
*“Ik ben nog maar kort werkzaam binnen het HWBP”*  
*“Ik heb een groot deel van dezelfde opleidingen gevolgd binnen het RvdR-programma”*

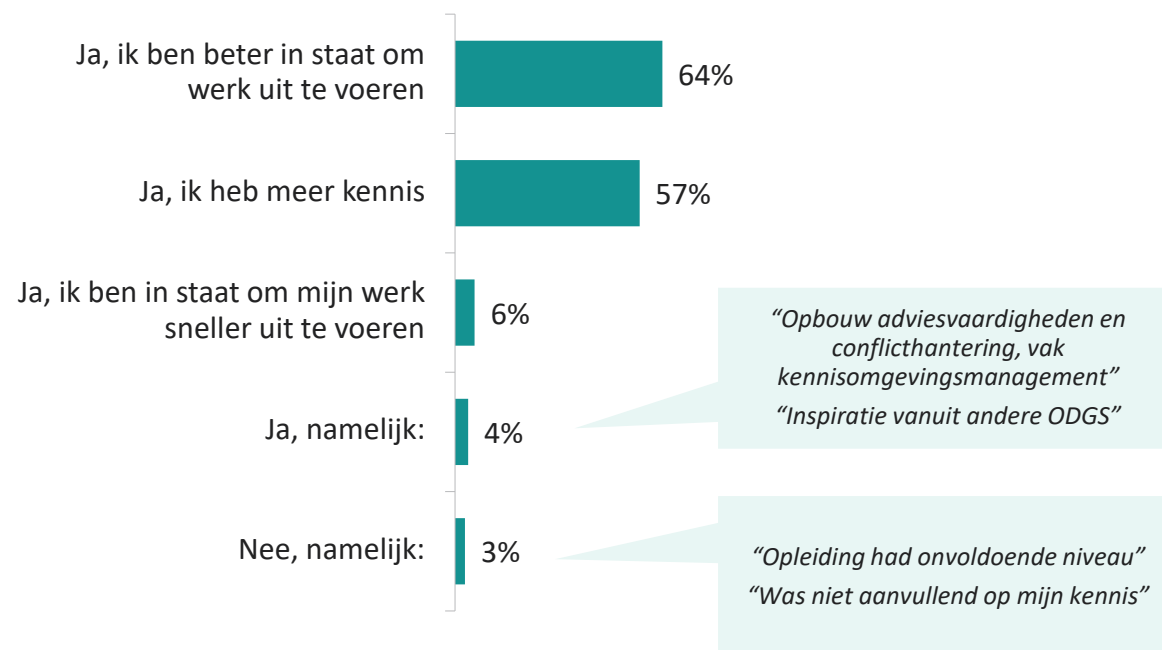
Basis: alle respondenten die nog nooit een HWBP-opleiding hebben gevolgd n=93

## 8. Opleidingen

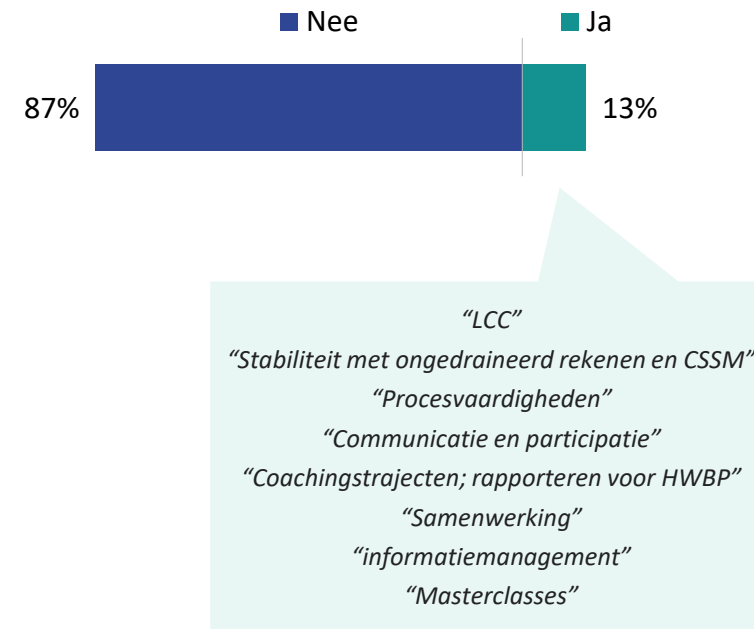
**64% van de dijkwerkers die een HWBP-opleiding hebben gevolgd, is dankzij de gevolgde opleidingen beter in staat om werk uit te voeren, 57% heeft ook meer kennis**

Merkt u dat u in uw dagelijkse werk profijt heeft van de gevolgde opleidingen?

Meerdere antwoorden mogelijk



Zijn er opleidingen die u mist in het huidige aanbod?



# 9

## Innovatie

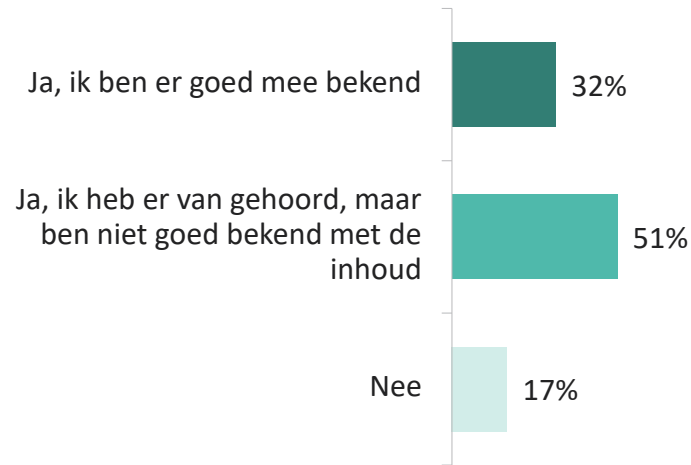
Belangrijkste inzichten



9. Innovatie

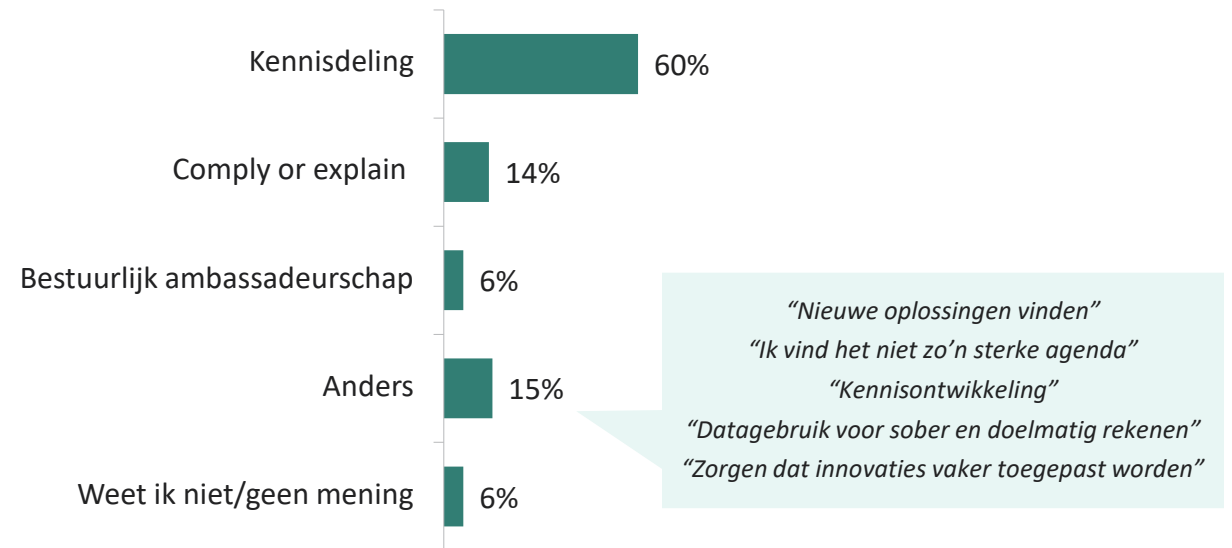
**32% van de dijkwerkers is goed bekend met de Kennis en Innovatieagenda van het HWBP, kennisdeling vinden ze het belangrijkste thema uit de agenda**

*Bent u bekend met de Kennis en Innovatieagenda van het HWBP?*



*Basis: alle respondenten n=164*

*Wat vindt u het belangrijkste thema uit de Kennis en Innovatieagenda?*



*Basis: alle respondenten die goed bekend zijn met de agenda n=52*

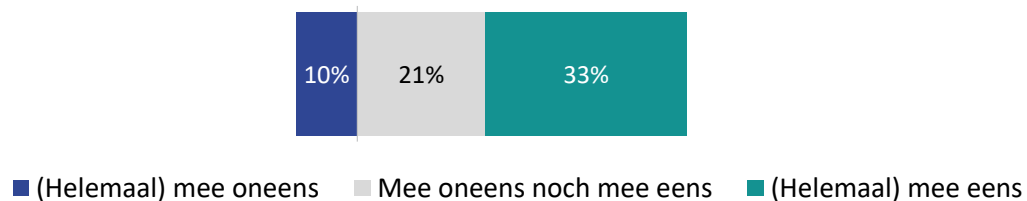
51% van de dijkwerkers heeft van de Kennis en Innovatieagenda gehoord, maar is niet goed bekend met de inhoud. 17% heeft er nog nooit van gehoord.

## 9. Innovatie

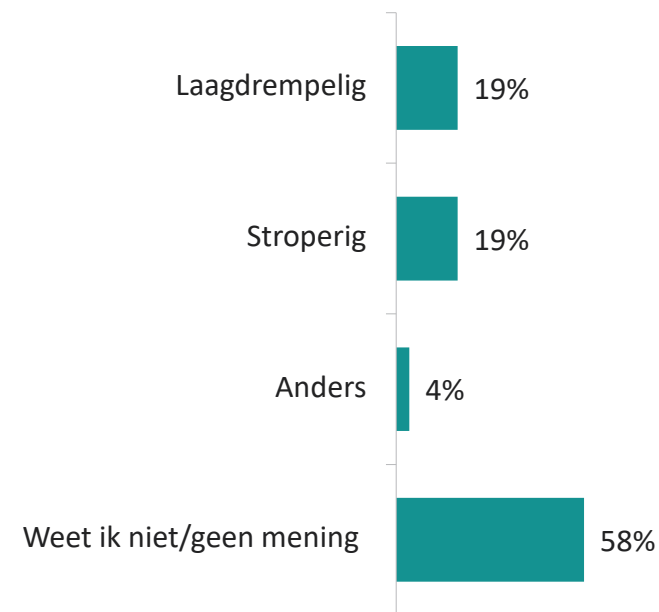
# 33% van de dijkwerkers vindt de procedure voor het aanleveren van innovaties voor de agenda helder; circa een op de vijf dijkwerkers vindt de toegankelijkheid/het proces laagdrempelig of stroperig

*In hoeverre bent u het eens met de volgende stelling?*

*De procedure voor het aanleveren van innovaties voor de agenda is helder.*



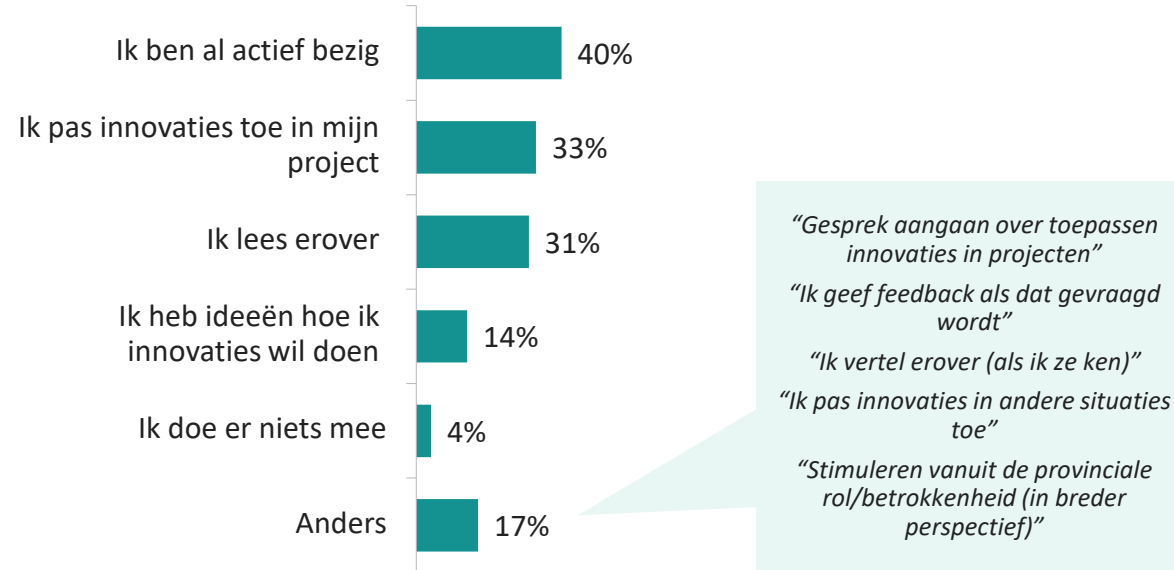
*Hoe ervaart u de toegankelijkheid/het proces?*



9. Innovatie

**Twee op de vijf dijkwerkers zijn al actief bezig met de innovaties, 33% past de innovaties toe in zijn/haar project en 31% leest er over**

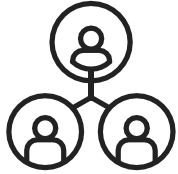
Wat doet u met innovaties (in dijkversterkingen)?  
Meerdere antwoorden mogelijk



# Onderzoeksopzet



# Hoe we dit onderzocht hebben



## Met wie we hebben gesproken

- De doelgroep wordt gevormd door iedereen in Nederland die professioneel betrokken is bij het versterken van primaire waterkeringen, vanuit de waterschappen, RWS, andere overheden en marktpartijen.
- Type organisatie respondenten:

- Waterschap	52%
- Advies en Ingenieursbureau	15%
- Rijkswaterstaat	9%
- Programmadirectie HWBP	8%
- Bouwbedrijf	4%
- Kennisinstelling	1%
- Ministerie	1%
- Anders	9%
- Beroepsgroep respondenten:

- Adviseur/consultant	27%
- Projectmanager	15%
- Omgevingsmanager	9%
- Manager projectbeheersing	8%
- Ambtelijk opdrachtgever/directie	7%
- Technisch manager	6%
- Contractmanager	5%
- Bestuurlijk	2%
- Uitvoerder	1%
- Anders	21%



## Hoe hebben we met ze gesproken

- Aanpak: 164 online interviews
  - 66 via het HWBP-panel (totaal panel 448: 15% respons)
  - 98 via een open link
- Veldwerkperiode: 9 juni 2020 t/m 21 juli 2020
- Vragenlijstlengte: 15 minuten
- Er heeft geen weging plaatsgevonden

**DANK U**